

# Den pornografiske sammensværgelse: Ødelæggende for familien – nedværdigende for den menneskelige ånd

Artikel fra <http://righteousalliance.blogspot.com/2009/07/pornographic-conspiracy-destroying.html>

Af Philip Jones, 29. juli 2009.

Oversat til dansk 2009-10-18 af [Thomas Wagner Nielsen](#).

## “Introduktion

Hele vejen igennem den Vestlige verden, er det Kristne grundlag såsom anstændighed, moral, beherskelse og hæderlighed; det sande faste moralske holdepunkt, der holdt vores civilisation sammen i århundreder, kommet under et samlet og samtidigt angreb på flere skuepladser, der i sin blodtørstighed og intensitet kun kan beskrives som djævelsk. Her i Nordeuropa, med nogle sjældne undtagelser, kan den sidste højborg af det, der er sandt, anstændigt og retfærdigt, findes paradoksalt nok, kun blandt tilhængerne af Islam, og tag ikke fejl af det, selv dét fællesskab af trofaste tilhængere, kommer under ondartet angreb fra agenterne for forandring, i form af Velfærdsstaten; uddannelsessystemet fusker med muslimske familiers anliggender, og nedbryder gradvist de unges moral og trossystemer, og selvfølgelig gør den syge og forskruede ‘underholdningsindustri’ sammen med massemedierne i almindelighed det også.

I min nyudkomne artikel, ‘Hvem regerer verden,’ [1] opstillede jeg hypotesen om, at den sande kilde til de plager, der har og fortsætter med at forringe og nedbryde vores måde at leve på, og nedslide mere og mere, alt der engang var vidunderligt og retfærdigt, i riger der engang udgjorde det, der var kendt som ‘Kristendom’, er bogstaveligt talt Satan’s/Lucifer’s værk, som med lidt hjælp fra sine hære af ‘faldne engle’, dæmon-hjælpere, og sine efterkommere i slægtslinjen [3] kendt som Illuminati, opretter sit herredømme på Jorden, præcis som han gik i gang med i den allerførste tid.

Efter at have skitseret grundlaget for min hypotese i detaljer i dén tredelte serie, er der ikke nogen grund til at uddybe nærmere her. Det er tilstrækkeligt at lede læseren hen til den artikel, så han/hun for sig selv kan bedømme, hvorvidt der nogen som helst troværdighed i min påstand.

Disse elementer af social og moralsk forfald, som vi er vidner til i dag; den tiltagende pornografiske kultur, høje skilsmisserater; voksende antal af ugifte enlige mødre; flokkene af børn født uden for ægteskab; homoseksualitet og lesbiske, seksuel afvigelse og det alarmerende høje antal af aborter, er ikke noget nyt fænomen. Det er en snedig og djævelsk sammensværgelse, der har været tilstede i mange årtusinder (se Sodoma og Gomorra og de grusomme forringede kulturer almindelig udbredt i landet Canaan og længere borte i Det Gamle Testaments tider)... beregnet til at udslutte hvad der er det sande hjerte og grundlag for alt godt og anstændigt samfund; nemlig, familien!

Du er på vej til at læse et nedskrevet bevis for denne hemmelige sammensværgelse. Du vil høre om hvem, og hvad der står bag den, og deres rasende urokkelige mission gående på at nedbryde og udrydde familien, skille mand fra sin mage, forvrænge og ‘tilsvine’ vores himmelsendte menneskelige ånd, og slæbe hvad der er tilbage af menneskeligheden, efter deres mangesidede afbefolkningsdagsorden har nået dens ulogiske konklusion, ind i et Luciferisk mareridt, hvorved en relativ lille og uhyre velhavende og mægtig ‘slægtslinje’-elite, har magten som ‘stedfortræder’-herskere af denne planet, for deres herre, Lucifer.

## Ødelæg familien

I 1956 skrev J. Edgar Hoover, [5] den daværende leder af FBI, selv en Frimurer af 33. grad og derfor ikke nogen fremmed overfor Luciferiske intriger og anden afvigende opførsel, noget paradoksalt:

*“Individet bliver handikappet af at blive stillet ansigt-til-ansigt med en sammensværgelse så kæmpemæssig, at han ikke kan tro på at den eksisterer. Det amerikanske sind er simpelthen ikke kommet til en erkendelse af den ondskab, der er blevet ført ind i vores midte. Det afviser selv antagelsen om, at menneskelige væsener ville være i stand til at tilslutte sig en filosofi, der i sidste ende er nødt til at ødelægge alt, hvad der er godt og anstændigt.”* The Elks Magazine [kronhjortens blad] (August 1956).

Hr. Hoover vidste, hvad han snakkede om, og det er sandsynligvis endnu mere sandt i dag at udtale, at få mennesker forstår, eller overhovedet tænker på de ondskabsfulde kræfter, der nu er samlet imod familien, indstiftelsen af ægteskab og vores væsens sande natur. De kan simpelthen ikke fatte, hvor fast og besluttet ondskabens kræfter er på at ødelægge familien. Læs de skræmmende ord af den folkeforførende kommunist Lenin: *“Ødelæg familien og du ødelægger samfundet,”* [1] og få så en idé om situationens frygtelige og farlige natur.

Lenin havde en lusket plan til at udføre sit skumle komplot med og han var ikke alene! Vi vil kigge på dét om et øjeblik.

Men først og fremmest er det nødvendigt at erkende de direkte paralleller mellem vores nuværende tilstand af tingene og det oprindelige marxistiske kommunistkomplot om at udrydde familien, som det blev nedskrevet juli-udgaven af Atlantic Monthly i 1926:

“Da bolsjevikkerne kom til magten i 1917 så de på familien, som enhver anden “småborgelig” indstiftelse, med voldsomt had, og satte sig for med vilje at ødelægge den. “For at rydde familien ud af tidernes ophobede støv var vi nødt til at give den en drastisk omorganisering, og det gjorde vi,” erklærede Madame Smidovich, en ledende kommunist og aktiv deltager i den nuværende diskussion. Så en af den sovjetiske regerings første bestemmelser afskaffede betegnelsen “uægte børn”. Dette blev gjort ved simpelthen at ligestille den juridiske status for alle børn, hvad enten de var født i eller udenfor ægteskab, og nu praler den sovjetiske regering med, at Rusland er det eneste land, hvor der ikke findes nogen uægte børn. Faderen til et barn er tvunget til at bidrage til dets forsørgelse, som regel ved at betale moderen en tredjedel af hans løn...

Samtidigt blev en lov vedtaget, der gjorde skilsmisse til et spørgsmål om få minutter, der kunne opnås efter anmodning fra den ene eller den anden ægtefælle. Resultatet var kaos. Mænd gav sig til at skifte kone med den samme iver, som de udviste i forbruget af den fornyligt genindførte fyrreprocents vodka.

“Nogle mænd har tyve koner, og lever en uge med én, en måned med en anden,” påstod en forarget kvindelig repræsentant i Tzik-forsamlingen [den centrale hovedbestyrelse]. “De får børn med dem allesammen, og de børn bliver smidt på gaden på grund af manglende forsørgelse!”

(Der findes trehundredetusinde... børn uden husly i Rusland i dag, som bogstaveligt talt bliver jaget ud på gaden. De udgør en af de største sociale farer for tiden, fordi de er ved at udvikle sig til professionelle kriminelle. Mere end halvdelen af dem er stofmisbrugere og seksuelle afvigere. Det påstås af mange kommunister, at opløsningen af familien er ansvarlig for en stor procentdel af disse børn.)

Bondelandsbyerne har måske lidt mest under denne omvæltning af seksuelle forhold. En ægteskabs- og skilsmisse-epidemi brød ud i landdistrikterne. [Ægteskab blev et spil, hvor det] ikke var usædvanligt for en dreng på tyve at have haft tre eller fire koner, eller for en pige på den samme alder at have haft tre eller fire aborter. Bønderne... beklagede sig bittert: “Aborter lægger en skam

over vores landsbyer. Tidligere hørte vi ikke engang om dem.” Mange kvinder... anså ægteskab og det at føde børn for at være et indbringende erhverv. De knyttede sig (seksuelt) til sønnerne af velhavende bønder og afpressede så faderen for forsørgelsen af børnene. I nogle tilfælde har bønder været forpligtet til at sælge [alt] for at afklare sådanne... krav. Loven har skabt endnu mere forvirring, fordi... kvinder kan gøre krav på forsørgelse af børn født for mange år siden.

I vinteren 1924-1925 beskyldte nogle af de ældre kommunister den yngre generation... for at hengive sig til... løse forbindelser; de beskylder de kvindelige studenter for jævnligt at praktisere aborter... Russiske kvindelige studenter... [bemærkede], at kærlighed næsten var den eneste billige fornøjelse tilbage for dem og forlangte at de fik adgang til... frie aborter, som fabriksarbejderkvinder nyder godt af... Både i landsbyerne og i storbyerne, er problemet med den ugifte mor blevet meget akut og leverer en hård og irriterende test af kommunistiske teorier.

...Et andet nyt punkt var, at hustru og ægtemand ville have en ens ret til at kræve forsørgelse fra den anden... Kvinden ville have retten til at kræve forsørgelse af sit barn, selv om hun boede sammen med flere forskellige mænd i befrugtningstiden; men, i kontrast til tidligere praksis, ville hun eller retten vælge én mand, som ville blive holdt ansvarlig for forsørgelsen. Kommissær Kursky så ud til at være særlig stolt over dette punkt, fordi det var så forskelligt fra Europas og Amerikas 'borgerlige vaner'.

En anden diskussionsdeltager protesterede imod den foreslåede lov på baggrund af, at nogle kvinder ville benytte sig af dens gavmilde forsørgelse og skabe tilknytninger til velhavende mænd og så afpresse for hustrubidrag. [2]

[1] Lenin gentog blot, hvad Sokrates havde sagt, og hvad Friedrich Engels og Karl Marx satte ord på. Lenin satte sig for at gøre netop dét, og håbede at et nyt samfund — med Staten som den ultimative fader — kunne konstrueres. Med Sovjetunionens kollaps, har vi set konsekvenserne af dét eksperiment.

[2] The Atlantic Monthly; Juli 1926; Det russiske forsøg på at afskaffe ægteskab; bind 138, nr. 1; side 108-114. Du kan læse dokumentet i sin helhed ved at [klikke hér](#).

Her ses hvordan planen om at ødelægge familien er kortlagt i detaljer:

- 1] Fjern helligheden af den ægteskabelige pagt fra massernes sind. Få dem til at tro på at ægteskab er forældet og uden lidenskab.
- 2] Indgyd had imod familieenheden, mandighed og faderskab.
- 3] Indfør "ingen-fejl"-skilsmissem [no-fault divorce] og støt serie-skilsmisser.
- 4] Tilskynd tiltagende umoralskhed, hor og utroskab.
- 5] Gør det at få uægte børn til skik og brug.
- 6] Overbevis samfundet om at et barn i livmoderen ikke er et menneske.
- 7] Provokér kvinder til at få aborter uden hensyn til Gud eller deres samvittighed.
- 8] Få ægte kærlighed til at se ud som billig fornøjelse.
- 9] Tilskynd folket til at forveksle sex med kærlighed.
- 10] Skab et miljø der opmuntrer til være ugift, enlig mor.
- 11] Inspirér mænd til ikke at have respekt for, at vanære og misbruge kvinder.
- 12] Konstruér love der motiverer kvinder til at begå faderskabsbedrag.

13] Tilskynd homoseksualitet, det at være lesbisk, seksuel umoralskhed og seksuel afvigelse.

14] Påvirk mænd til uden anstrengelse at forlade børn, som de er far til.

15] Og mest vigtigt, fremprovokér en voldsom, ubarmhertig krig mellem kønnene.

Er der overhovedet nogen, som læser dette, som ikke kan drage paralleller til deres eget samfund?

Som du har læst ovenfor, var det, der skete i Sovjetunionen i 1926, ikke noget uheld, og det er vigtigt at forstå og let at se, at det sociale og morale blodbad, der nu finder sted tværs over Vesten; den høje skilsmisserate, det enorme antal ugifte mødre, raseriet imod faderskab, krigen mellem kønnene, den åbenlyse krig, der bliver ført mod ægteskab og familien, og de meget detaljerede angreb mod vores civilisations fundament, er lige så godt planlagt, organiseret og mikrostyret af den samme onde kraft, der grundlagde og finansierede det rådne styre.

Vi vil nu være vidne til, hvordan bestemte amerikanere, ligesom deres kommunistiske russiske modparter, også har været og stadig er, besluttet på at afskaffe, udrydde og skille familien ad.

### **De sammensvorne**

*“Kernefamilien skal ødelægges, og folk bliver nødt til at finde bedre måder at leve sammen på. ... Uanset dens ultimative mening, så er opløsningen af familierne nu objektivt set en revolutionsprocess. ... “Familier har støttet undertrykkelse ved at adskille folk i små, isolerede enheder, ude af stand til at gå sammen om at kæmpe for fælles interesser. ...” Familiens funktioner, Linda Gordon, KVINDER: Et tidsskrift om frigørelse [A Journal of Liberation], efteråret, 1969.*

*“I år 2000 vil vi, håber jeg, opdrage vores børn til at tro på menneskeligt potentiale, ikke Gud” — Gloria Steinem, redaktør for magasinet ‘MS’.*

*“Vi kan ikke nedbryde uretfærdighederne mellem mænd og kvinder, før vi tilintetgør ægteskabet.” — [Robin Morgan, "Søsterskab er magtfuldt," (ed), 1970, s. 537]*

*“Den mest barmhjertige ting en stor familie kan gøre, mod en af dens spæde medlemmer, er at slå det ihjel.” — Margaret Sanger, grundlægger af Planlagt Forældreskab, i Kvinder og Det Nye Raseri, s. 67.*

*“Ægteskab har eksisteret til fordel for mænd; og har været en legaliseret godkendt metode til kontrol af kvinder... Vi bliver nødt til at arbejde på at ødelægge det. Afslutningen af den ægteskabelige indstiftelse er en nødvendig betingelse for frigørelsen af kvinder. Derfor er det vigtigt for os at opmuntre kvinder til at forlade deres ægtemænd og til ikke at leve individuelt med mænd.” — Den feministiske erklæring, november 1971.*

*“Kun når mandighed er død – og den vil gå til grunde, når hærget feminitet ikke længere holder liv i den – kun da vil vi vide, hvad det vil sige at være frie.” — [Andrea Dworkin. "Sagens rod," [The Root Cause] tale, 26. sep. 1975, ved Massachusetts Institut for Teknologi [Massachusetts Institute of Technology], Cambridge (udgivet i Vores Blod, kap. 9, 1976).]*

*“Pasningen af børn ... er uendeligt meget bedre overladt til de bedst uddannede praktiserende af begge køn, som har valgt det som et kald... [Dette] ville undergrave familiestrukturen yderligere og samtidigt bidrage til kvinders frihed.” — Kate Millet, Seksualpolitik [Sexual Politics] 178-179.*

*“For at opfostre børn med ligestilling, bliver vi nødt til at fjerne dem fra familier og opfostre dem i fællesskab.” — Læge Mary Jo Bane, feminist og assisterende uddannelsesprofessor ved Wellesley højskole [Wellesley College] og med-leder af skolens Center for Forskning i Kvinder [Centre for Research on Woman].”*

*“Hvem bekymrer sig om, hvordan mænd har det, eller hvad de gør, eller om de lider? De har haft over 2000 år til at dominere i og har fuldstændig forkludret det. Nu er det vores tur. Min eneste kommentar til mænd er, hvis I ikke kan li’ det, ærgeligt – og hvis I stiller jer i vejen for mig, så kører jeg jer ned.” — Brev til redaktøren: Kvinders tur til at dominere, underskrevet: Frigjorte Kvinder, Boronia; Herald-Sun, Melbourne, Australia, 9. februar, 1996.*

*“Livet i dette samfund værende, i bedste tilfælde, dødkedeligt og ingen side af samfundet værende relevant for kvinder overhovedet, er der kun tilbage for samfundsinteresserede, ansvarlige, spændingssøgende kvinder at omstyrte regeringen, afskaffe pengesystemet, indføre fuldstændig automatisering, og ødelægge det mandlige køn.” — Valerie Solana, SCUM-erklæringen (Foreningen for nedsabling af mænd) [Society for Cutting Up Men].*

*“Hvordan vil familieenheden blive ødelagt? ... efterspørgslen alene vil drage tvivl om hele familiens ideologi, så kvinder kan begynde at etablere et arbejdsfællesskab med hinanden, og vi kan kæmpe kollektivt. Kvinder vil føle sig mere fri til at forlade deres ægtemænd og blive økonomisk uafhængige, enten gennem et job eller bistandshjælp.” — Kvindefrigørelse [Female Liberation], af Roxanne Dunbar.*

*“Jeg har det på den måde, at ‘mandehad’ er en hæderlig og bæredygtig politisk handling, at de undertrykkede har en ret til klasse-had imod klassen, der undertrykker dem.” — Robin Morgan, (redaktør for magasinet MS).*

*“... Det er vigtigt for os at opmuntre kvinder til at forlade deres ægtemænd og ikke at leve individuelt med mænd... Al historie skal skrives om med hensyn til undertrykkelse af kvinder. Vi bliver nødt til at vende tilbage til ældgamle kvindelige religioner som hekseri” — Den feministiske erklæring, november 1971.*

*“Gud er på vej til at ændre sig. Vi kvinder... vil ændre verden så meget, at Han ikke vil passe ind mere.” — Naomi Goldenberg, Forandring af guderne: Feminisme og Enden på traditionelle religioner (citeret i begyndelsen af Fra Fader Gud til Moder Jord).*

Jeg håber, at læseren nu forstår ud fra de ovenstående udtalelsers rene ondskabsfuldhed, at den kommunistiske ‘frontgruppe’ kendt som den feministiske bevægelse, ikke har noget som helst overhovedet at gøre med ‘kvinders rettigheder’, og alt at gøre med den fuldstændige og totale kastrering af det menneskelige hankøn, det påtvungne sammenbrud af patriarkat og nedbrydningen af familien, der derved letter afbefolkningsdagsordenen [2] og støtter iværksættningen af den sataniske nye verdensorden. Dette angreb imod familien, imod indstiftelsen af ægteskab og imod Gud og fædreland er ikke en leg!

Disse folk er seriøse hvad angår at afskaffe familieenheden, og den amerikanske nation, sammen med alle andre nationale stater i virkeligheden. De er ubarmhjertige og viger ikke tilbage for noget som helst for at udrydde Gud, moral, ægteskab, mandighed, kvindelighed, faderskab, ægtemandhed og national kærlighed fra vores hjerter og sind. Deres mission er at lokke masserne til at beskæftige sig med en indhyllet form for Satan-dyrkelse, forklædt blandt andre ting som humanistisk ateisme, panteisme, tilbedelse af ‘jorden’, sammen med ledsagende sociale vildfarelser såsom kvindehad, vold i hjemmet, svigt af børn, børnepengeplaner- og fælder, faderskabsbedrag, serieskilsmisser, serieaborter, pornografi, seksuel afvigelse, homoseksualitet og lesbiskhed.

### **Pornografi: Forringelse af den menneskelige natur**

Det kan ikke diskuteres, at et af de mest lumske våben, der bliver brugt i denne krig mod Guds mest hæderlige indstiftelse, er pornografi, og det er denne side af den hævngherrige kamp, der bliver rettet mod mænd og kvinders hjerte, sjæl og samvittighed, ikke kun her i Vesten, men i stigende grad på grund af internetadgang, på en global skala, som jeg nu i en vis grad vil tage mig af.

Al slags seksuelt materiale er nu alt for let tilgængeligt gennem fjernsyn, film, musikvideoer, og især Internettet. Mange vil have os til at tro, at denne ubarmhjertige indtrængen af pornografiske, seksualiserede billeder er harmløs, men det er alt andet end dét. Det er en forringet, afvigende form for menneskelig seksualitet, støttet af agenterne for dem, der udfører Lucifer's arbejde, der er højst vanedannende, ødelæggende, demoraliserende, fordærvende og med tiden dræbende for enhver chance for en moralsk og anstændig levevis. På trods af hvad dens forsvarere siger, har pornografi en dybtgående negativ virkning på, hvordan folk ser på sex og seksuel opførsel. Forskere ved den Nationale Stiftelse for Familieforskning og -uddannelse [National Foundation for Family Research and Education] konkluderede ikke overraskende, at "udsættelse for pornografi bringer seeren i øget risiko for at udvikle seksuelle afvigende tendenser." Ifølge rapporten, "er voldtægtsmyten (troen på at kvinder forårsager og nyder voldtægt, og at voldtægtsforbrydere er normale) meget udbredt blandt mandlige vanemæssige brugere af pornografi."

Der findes også bevis for, at den gentagne brug af pornografi kan forstyrre evnen til at nyde og deltage i normal ægteskabelig intimitet. Læge Victor Cline, en specialist i at behandle sexafhængighed, har dokumenteret en periodisk tilbagevendende udvikling i brugen af pornografi. Hvis det får frit løb, kan det der starter som tilfældigt pornokiggeri med tiden føre til en optrapning til en mere hård kerne af afvigende materiale. Dette, påstår han, kan føre til afvigende seksuelle handlinger. Adfærdsforskere er enige. Læge Cline rapporterer, at "enhver form for seksuel afvigelse kan tilegnes på denne måde, og at den ikke kan fjernes selv ved hjælp af enorme følelser af skyld." Til sidst prøver seeren måske at udleve de pornografi-baserede, umoralske fantasier, ofte med altødelæggende resultater.

Dette problems forløb er måske gradvis og uopdaget, konkluderede Cline. Han udtaler: "Som kræft bliver det ved med at vokse og sprede sig. Det ophæver sjældent nogensinde sig selv, og det er også meget svært at behandle og helbrede. Benægtelse for den mandlige misbrugers del og nægtelse af at se problemet i øjnene er typisk og forudsigeligt, og dette fører næsten altid til ægteskabs- eller parkonflikter, somme tider skilsmisse, og somme tider opløsningen af andre intime forhold."

### **Skaden på unge mennesker**

Nogle forskere siger, at udsættelse for pornografi kan påvirke et barns hjernes naturlige udvikling. Selvfølgelig kan det dét! Statistikker viser, at de primære forbrugere af pornografi er drenge mellem aldrene 12 og 17 år. Faktisk er pornografi, for mange, deres primære kilde til seksualundervisning. Dette har meget foruroligende konsekvenser. "Teenage-graviditet og seksuelt overførte sygdomme," fortæller én rapport, "er fuldstændig ikke-eksisterende i porno, og det giver en falsk tro på, at der ikke er nogen negative konsekvenser ved opførsler afbilledet i pornografi." Unge mænd bliver valgt som mål af denne beskidte industri af en meget bestemt grund: at forkvakle og fordærve deres evne til at fungere normalt sammen med piger, ved at fremstille det menneskelige hunkøn som ikke meget mere end en samling kropsåbninger, der skal fyldes ud.

Læge Judith Reisman, [6] forkvinde for Institutet for Medieuddannelse [Institute for Media Education], og en af de mest enestående mennesker, som bor på denne planet i øjeblikket, konkluderer: "*Helbreds-baserede neurologiske iagttagelser omkring den instiktive hjerne-indprentede reaktion på pornografiske syn og lyde viser, at det at se pornografi er en biologisk betydningsfuld hændelse, der tilsidesætter informeret samtykke – og dét er skadeligt for børns [formbare] 'modtagelige' hjerner, fordi det bringer deres begreb om virkeligheden i fare og således deres mentale og fysiske helbred, deres trivsel og deres jagt på lykken.*"

Pornografi former holdninger og påvirker opførsel. Dens budskaber er lokkende, primært fordi de er fantasi og således præsenteret som mere ophidsende end den ægte vare." Individder som bruger pornografi, sætter sig selv op til urealistiske forventninger, der fører til skadede forhold," fortæller en rapport. Pornografi ikke alene kan, men er selvfølgelig tiltænkt at ødelægge tillid og åbenhed, to højst afgørende kvaliteter i et ægteskab. Fordi det primært bliver set i hemmelighed, fører brug af

pornografi ofte til bedrageri og løgne. Partnere føler sig svigtet. De forstår ikke, hvorfor deres ægteskabspartner ikke længere synes, de er attraktive, og hvad mere er, det gør han heller ikke.. Husk på, som vi har diskuteret overfor, er formålet med øvelsen ødelæggelsen af familien. Hvor mange ægteskabsbrud og opløste hjem kan pornografisk afhængighed få skylden for?

På et møde i 2003 for det Amerikanske Akademi for Ægteskabsadvokater [American Academy of Matrimonial Lawyers], sagde to tredjedele af de 350 skilsmisseadvokater, som deltog, at Internettet spillede en betydningsfuld rolle gennem det sidste år, med overdrevet interesse for online-porno bidragende til mere end halvdelen af sådanne sager. Pornografi havde en næsten ikke-eksisterende rolle i skilsmisser for bare syv eller otte år siden [7].

Insisteringen på selvisk øjeblikkelig tilfredsstillelse for enhver pris er indbygget og naturligt i brugen af pornografi. Derfor er det at se pornografi ukærligt. Det undergraver en ægte troendes kamp for at fastholde kyskhed og en pletfri moral, når vedkommende står foran Gud. Pornografi udnytter mænd, kvinder og børn. Det nedværdiger dem og frarøver dem deres værdighed og rettigheder.

### **Almindeliggørelsen af perversion**

Mange folk er i dag usikre overfor pornografi, fordi ligesom alle de andre laster, der nu er almindeligt udbredte i Vesten, er det trængt ind i det almindeligt anerkendte og er i en stor grad blevet accepteret skik og brug. Moderne holdninger til pornografi er måske afspejlet af 'prostitutions-sildens' mode, som mange berømte viser sig i, musikvideoerne, der i stigende grad praler med seksuelle billeder, og reklame-mediernes indførelse af en "porno-æstetik".

Læger påstår nu, at pornografi kan udløse en afhængighed, der er langt sværere at overvinde end afhængighed af stoffer. Behandlingen for stofmisbrugere begynder som regel med afgiftning for at fjerne stoffet fra kroppen. Men afhængighed af pornografi, forklarer læge Mary Anne Layden fra Pennsylvanias Universitet [University of Pennsylvania], "frembringer mentale billeder, der sætter sig permanent fast i brugerens sind og klatrer op ad med hjælp fra kemien i hjernen." Det er derfor, at individer livagtigt kan genkalde sig pornografiske billeder fra år før. Hun konkluderer: "Dette er det første vanedannende stof, for hvilket der ikke findes håb om afgiftning." Men betyder det, at det er umuligt at bryde fri af pornografiens indflydelse? Og præcis hvilken skade forårsager pornografi?

### **Fakta om Internet-pornografi:**

Omkring 75 procent af Internet-pornografi har sin oprindelse i De Forenede Stater. Tæt på 15 procent har sin oprindelse i Europa.

Det er vurderet, at cirka 70 millioner mennesker besøger pornografiske hjemmesider pr. uge. Omkring 20 millioner af disse brugere findes i Canada og De Forenede Stater.

En undersøgelse afslørede, at for nyligt, i en måned, havde Tyskland det største antal seere af online-pornografi i Europa, efterfulgt af Storbritannien, Frankrig, Italien og Spanien.

I Tyskland bruger Internet-pornografibrugere i gennemsnit 70 minutter hver måned på at kigge på pornografiske hjemmesider.

Blandt europæiske seere af Internet-pornografi bruger dem over 50 år længst tid forbundet til hjemmesider, kun for voksne.

Ifølge en kilde foregår 70 procent af Internet-pornografiens trafik om dagen.

Det er vurderet af nogle, at 100.000 Internet-sider indeholder børnepornografi-materiale.

Omkring 80 procent af Internettets erhvervsmæssige børnepornografi har sin oprindelse i Japan.

Der findes en bevist forbindelse mellem pornografi og voldtægt, såvel som andre former for vold imod kvinder og børn. Den berygtede seriemorder Ted Bundy indrømmer at han havde en "stærk

lyst til voldelig pornografi.” Han udtaler: *“Denne tilstand bliver ikke genkendt med det samme af individet eller identificeret som et seriøst problem. Men denne interesse bliver afpasset efter ting af seksuel natur, der indebærer vold. Jeg kan ikke lægge nok vægt på den gradvise udvikling af dette. Det er ikke kortsigtet.”*

Frem for at skildre seksuelle forhold som et smukt og intimt udtryk for kærlighed mellem en mand og en kvinde i hæderligt ægteskab, så nedværdiger og forvrænger pornografi det seksuelle samvær. Tilfældig og pervers sex bliver skildret som værende ophidsende og ønskeligt. Personlig tilfredsstillelse med lidt eller ingen respekt for den anden person bliver fremhævet. Kvinder, mænd og børn bliver skildret som genstande, som kun eksisterer for seksuel tilfredsstillelse.

“Skønhed bliver målt på kropsdeles proportioner, og former urealistiske forventninger,” fortæller en rapport. “At afbilde kvinder som anonyme, altid ønskende/ventende, tomme sexlegetøj for mænd, som stripper og udstiller deres kroppe for en pengegevinst og underholdning kan umuligt udmønte i et budskab, der kan eksistere i harmoni med ligestilling, værdighed og menneskelighed,” konkluderer en anden rapport.

Snart, som enhver anden upassende stimulering, bliver det, der i begyndelsen pirrer, kedeligt og ensformigt. “Med tiden,” fortæller en forfatter, “kræver (brugerne af pornografi) mere direkte og afvigende materiale. De presser måske deres partnere ind i mere og mere bizarre aktiviteter, og formindsker deres (egen) evne til at udtrykke ægte ømhed.” Lyder det som en harmløs fornøjelse?

I stedet for kærlighed, dyrker pornografi selvcentreret, selvisk begær, og sprænger og laver pletter på ethvert menneske, den forurener. Den ødelægger al anstændighed og er en stor trussel mod vores traditionelle livsstil, og især ægteskab og familie.

### **Pornografi – et ondskabsfuldt angreb på familien**

Det er en trist realitet, at mange seere af Internet-porno er børn. Unge mennesker, som dog er forhindret ved lov mod at købe pornografisk litteratur eller mod at leje pornografiske videoer, kan få adgang til dette i deres eget hjem med et par klik med musen. Udvalget er uendeligt. Mange børn besøger jævnligt Internet-sider, uden at deres forældre véd det. Faktisk skriver Detroit Nyhederne [The Detroit News], at “mere end to ud af fem børn har abonneret på en hjemmeside eller anden online-service, selvom næsten 85 procent af forældrene har opstillet regler imod, at de gør det.”

Mange tror, at et tilfældigt, kort møde med pornografi er harmløst. Alligevel viser fakta noget andet. Overvej tilfældet med et par, som så ud til at have et ideelt ægteskab. De var økonomisk sikre, og de elskede at rejse. Deres venner så dem som tætte, kærlige og hengivne, og på mange måder var de det. Dog opstod der problemer, da ægtemanden begyndte at kigge på pornografi. Hans urolige kone beskrev sine bekymringer, da hun skrev til en populær rådgivende klummeskriver: *“Da (min mand) første gang begyndte at bruge en masse tid på computeren midt om natten og tidlig morgen, fortalte han mig, det var ‘undersøgelser’. Jeg brasede ind til ham en morgen og tog ham i at se (pornografi). Han sagde, det blot var et spørgsmål om nysgerrighed. Da jeg tog et nærmere blik på det, han så på, gav det mig kvalme. Han blev flov og lovede at holde op, og jeg troede på, at han mente det. Han har altid været hæderlig – en mand, der holdt sit ord.”*

Denne mands perverse vane har kostet ham hans selvrespekt, hans ære, hans integritet, og hans kones respekt og beundring. Det har ødelagt noget væsentligt og sundt indeni ham. Han er blevet svækket, og hans beslutsomhed er blevet forringet. Mange mænd bliver nu lokket ind i en lignende fælde; ivrige for at undgå at blive opdaget, kobler de op sent om aftenen eller tidligt om morgenen. Hvis de bliver taget i det, prøver de ofte at dække over, hvad de laver ved at lyve, som denne mand gjorde. Kan nogen som helst med rimelighed påstå, at en “hobby”, der er skyld i, at “en mand, der holder sit ord”, sniger sig rundt midt om natten og lyver overfor sin elskede, er harmløs?

Pornografi tjener penge på andres lidelse, og er mest beregnet til at forringe og nedbryde den medfødte godhed i folk, og forårsage seriøse personlige og familiemæssige problemer, at isolere, fordærve og demoralisere. Mange mennesker, som er fanget i dette svindelnummer, har indrømmet, at det at se pornografi har forhindret dem i at udvikle tætte forhold til andre. De vil ikke have folk i nærheden, mens de hengiver sig til deres pornografiske lidenskab. Folk har en tendens til at fantasere, når de ser pornografi, og fantasi klæder ikke et menneske på til at dyrke stærke forhold eller til at håndtere livet i den virkelige verden. I stigende grad hører vi om sager, hvor mennesker, som kigger på eller læser pornografisk materiale, endda har problemer med at finde behag i normale seksuelle forhold til deres partner. Er det inspirerende til gode familieforhold? Selvfølgelig ikke. Det er det heller ikke tiltænkt at være. Kan et tidsfordriv, der fremmedgør mennesker overfor dem, som holder mest af dem virkelig være uskadeligt?

Vi må overveje Guds oprindelige mening for gifte mennesker. Han skænkede kærligt mand og hustru evnen til i glæde at give udtryk for deres kærlighed til hinanden, gennem hæderlige seksuelle forhold. Det Gamle Testamente 5:18, 19 viser, at det var meningen, at disse skulle være behagelige: *“Glæd dig sammen med hustruen fra din ungdom. Lad hendes egne bryster beruse dig på alle tidspunkter. Med hendes kærlighed har du lov til konstant at være i ekstase.”*

Læg mærke til, at kærlighed, ikke moralsk fordærvet dyrelignende liderlighed, var grundlaget for seksuelle forhold. Personen, som kigger på pornografi, tilfredsstiller hans egne seksuelle lyster – og alene, i de fleste tilfælde. En gift mand, som kigger på pornografi, begynder måske at se på sin ægtefælle som blot en genstand – en, som udelukkende eksisterer for hans fornøjelse, eller omvendt mister han simpelthen helt interessen for hende. Dette er langt fra værdigheden og æren, som Skaberen havde til hensigt at mænd skulle tildele kvinder. (se 1 Peter 3:7) Sådan en skik og brug, der griber forstyrrende ind i de mest intime sider af ægteskab, kan aldrig ses som ønskværdige? Desuden forstår den pornografiske industri, ejet og kontrolleret, som den er, af Illuminati, kun alt for godt, at hvad der starter som en tilfældig fornøjelse uundgåeligt fører til en ødelæggende langtidsafhængighed. En skribent lagde mærke til: *“Ligesom en stofmisbruger har brug for stærkere stoffer for at blive ‘høj’, bliver forbrugere af pornografi nødt til at få en mere intens oplevelse for at opnå de samme euforiske følelser som før.”*

Dette er tilsyneladende det, der skete for ægtemanden, som blev nævnt tidligere i denne artikel. En aften flere måneder efter, at han lovede at holde op med at kigge pornografi, kom hans kone hjem og fandt ham ved computeren. Hun kunne se på hans adfærd, at der var noget galt. *“(Han) virkede ret nervøs og urolig,” skrev hun; “Jeg kikkede på computeren, og ganske rigtigt havde han været ved at kigge på nogle utrolig snuskede ting. Han sagde, at han var oprigtig, da han lovede at lade det være, men han kunne bare ikke holde sig væk fra det.”*

Præcis som narkotika, hasardspil, alkohol og overfloden af andre laster, der nedbryder vore samfunds Kristne moralstrukturer, er pornografi blevet skabt og designet til at skabe en umoralsk afhængighed, der ikke kun ødelægger de elskedes tillid og respekt, men et menneskes selvrespekt og tro på hamselv. Det er et værktøj for dem, som vil støde al retfærdighed og godhed fra tronen og erstatte dem med det reneste ondskab.

### **Lucifer’s fornøjelse – menneskehedens lidelse**

Sarah Evelyn Isobel Payne [4] blev myrdet af Roy William Whiting i juli 2000. Den efterfølgende efterforskning blev en mordsag af høj profil i Storbritannien. Efter hans domsfældelse blev Whiting fængslet på livstid og bliver for øjeblikket fastholdt i Wakefield fængsel, i West Yorkshire, der har den højeste sikkerhed.

Der findes en kendsgerning i historien om Roy Whiting, dømt for mordet på otte-årige Sarah Payne, der ikke har fået megen opmærksomhed. Han havde opbevaret store mængder pornografi i sit værksted i garagen. Faktisk findes der næppe en sexforbryder, som ikke har haft en akut

pornografisk vane. I Amerika har FBI meddelt, at 81 procent af sexmorderne har udtalt, at deres største seksuelle interesse lå i at se pornografi, og i tvangs-onani. Se, ingen vil antyde, at pornografi alene forårsager, at den slags mænd går ud og begår disse forfærdelige lovovertrædelser; og mange mænd, som bruger porno lever i øvrigt skyldfrie liv.

Men samtidigt, som den britiske sexforbryder-ekspert, Ray Wyre har lagt mærke til, skaber pornografi en stemning af tanker og overbevisninger, der påvirker holdninger til kvinder og børn. Hvad mere er, siger Wyre, jo flere mænd, som onanerer til pornografiske fantasier, jo mere sandsynligt er det, at de fører disse fantasier ud i praksis. Med andre ord har porno en virkning på opførslen hos dem, som bruger det. Dog tror mange, at det virker som en sikkerhedsventil. Til forskel fra fantasier, der involverer vold, er seksuel pornografi i stor udstrækning opfattet som værende harmløst. Mere end det, magasinet 'Tatler' meddeler nu, at porno-sild er det nye modetema. Når alt kommer til alt, kører vores samfund nu på sex, som en bil kører på benzin. TV, film, reklamer for alt fra parfume til is, bliver solgt på mere og mere åbenlys sex. Så da sex ikke længere er tabu, er det så ikke latterligt at opføre sig som fru Snerpet [Mrs Grundy] pga. pornografi?

Trods alt, lyder argumentet, har engelsk kultur altid været sjofel og umoralsk. Bare tænk på Møllerens Historie [Miller's Tale] af Chaucer; eller Shakespeare's prostituerede Doll Tearsheet; eller, ganske rigtigt, pornografien skabt af Victorianerne. Hvem ville på nuværende tidspunkt forbyde værkerne af DH Lawrence, Radclyffe Hall, James Joyce eller Henry Miller, alle som engang blev betragtet som uanstændige? Smag ændrer sig hele tiden, sammen med normer for hvad der kan accepteres. Pornografi er en rimelig udtryksform, der måske endda gavner, siger dens forsvarere.

Sådan et angiveligt kompliceret synspunkt er helt sikkert naivt og selvbedragende. Det var moderne i tresserne og halvfjerdserne at tro på, at hvis folk blev befriet for regler og begrænsninger, kunne de blive betroet at sætte grænser for deres egen opførsel. Men som feministen Germaine Greer har lagt mærke til, har porno ikke noget som helst at gøre med frihed til at udtrykke sig. Det er en hensynsløs industri, der misbruger ikke kun dem, som leverer dens billeder, men også mændene, som betaler for dens produkter.

### **De grafiske detaljer**

Pornografi i dag er ikke længere en smule nøgenhed set forfra og noget åbenlys støden og masen. Hvad der var ulovligt for blot atten måneder siden – og der udelukkende kunne skaffes ved, at en pakke blev stukket ud fra nogle billige lokalers baggård – er nu lovligt i åben udstilling i autoriserede sexbutikker og tilgængeligt gennem internettet. Udbredelsen af computere har øget tilgængeligheden enormt af pornografi, der så let kan hentes fra nettet. Hvad der blev betragtet som ulovligt materiale, beløb sig til mishandling, nedværdigelse og ydmygelse af kvinder gennem nærbilleder af indtrængen, sædafgang og onani. Nu er sådanne billeder lovlige.

Detaljerne er smudsige og vil chokere mange. Men det er helt sikkert absolut nødvendigt, at folk er klar over, hvad der bliver tolereret i navnet frihed til at udtrykke sig og personligt valg. For disse lovlige videoer viser ikke blot kærlighedsløse, triste sammentræf. De umenneskeliggør sex fuldstændigt. Der er meget lidt visning af ansigter eller faktisk nogen som helst del af anatomien bortset fra de kønsmæssige områder. Kvinder og mænd bliver reduceret til hydrauliske maskindele. Handlingerne består hovedsagligt af nærbilleder af anal og vaginal indtrængen, nogle gange samtidigt. Sommetider gennemgår pigen dobbeltindtrængning, imens hun udøver oralsex på en tredje mand, eller med mere end én mand på samme tid. Det kvindelige kønsområde er altid barberet for at skabe en bekymrende efterligning af et barn; endnu værre, er det ofte trukket tilbage, så kameraet stirrer lige ind i det. Indtrykket som fylder skærmen er af et kadaver, der bliver støddet ind i hver åbning.

Hvad der er endnu mere afskyeligt er, at i mange af disse videoer har mændene sædafgang udover pigens ansigt. I en, da de otte mænd eller deromkring, som hun yder service til, gør dette ved hende, er pigens udtryk låst i en rædsom efterligning af nydelse – men i et kort øjeblik, når hun tror, at kameraet ikke kigger, falder masken af, og du ser hendes fuldstændige afsky og fortvivlelse, før hun genindtager sin stilling. Vi får fortalt at sådanne piger er voksne, som selv er gået med til det. Men hvad så? Er vores samfund virkelig nået til sådan et stadie, at hvis en pige er så skadet, at hun lader sig selv blive behandlet værre end noget dyr – faktisk som en ting – er dette vurderet som værende acceptabelt, fordi hun ikke gør det med en kniv for struben?

Bekymrer vi os ikke om den forfærdelige nedværdigelse ikke bare af pigen, men af mændene som køber dette materiale, og om hele vores samfund? Er vi alle nu så ufølsomgjorte, at vi på en eller anden måde har overbevist os selv om, at det at tolerere sådanne uhyrligheder er i vores interesser?

Svaret er fortvivlende 'JA'. Vores samfund, hjerter og sind er i sandhed i 'Den Onde's greb.

### **En voksende industri**

Takket være internettet, er selve omfanget af pornografi eksploderet. At indtaste ordet 'porno' [porn] på en server bringer alene 24.522 sider frem. Disse lovlige hjemmesider byder på en enorm mængde analsex. Dette handler om smerte og foragt. 'Se unge teenagere bide sig i læben, imens de får den i røven for første gang!' indbyder en side. 'Forbløffende anal[sex] – verdens mest ubehagelige side', praler en anden. Endnu en lover: 'Det er smertetid: hjemstedet for den hårde kerne af ekstrem smerte'. Denne viser varmt voks hældt over og endda stifter stukket gennem kvinders kønsorganer, og påstår: 'De her tøsere gør det, fordi de elsker det', og hælder brændsel på den morderiske fantasi om, at kvinder vil gøres fortræd.

Der er også lagt stor vægt på 'teenage-sække'. Disse er næsten helt sikkert ældre piger, som lader som om, de er børn, men alligevel glider det over i pædofili, da historien er den mave-vendende fantasi, at disse er børn, som vil blive 'flækket'. Og alt dette er lovligt. Du kigger på disse modbydelige billeder og spekulerer på, hvilken slags mand der overhovedet kunne finde nydelse eller frigørelse i dem. For det er ikke længere bare beboerne i snuskede Soho, som er forbrugere af det hårde kernemateriale. Det er bankmanden eller underviseren eller chefen for reklameafdelingen, som sidder foran sin computer i sit pæne hus i forstaden eller dyre lejlighed, og henter disse ondsksfuldheder ned fra nettet og så går ud og får et godt måltid med sin kone eller kæreste.

Disse hjemmesider er for øvrigt enormt ensformige og trættende. De indbyder til kontokort-abonnement med løftet om mere ekstremt materiale, men nægter så adgang til det, medmindre der bliver betalt endnu flere penge. På denne måde lokker de manden til at fortsætte i håbet om at finde den ultimative forbudte spænding. Så når dette ikke bliver til virkelighed, hvad kunne være mere uundgåeligt eller let for ham end at gå ind i et internet 'chat-rum' og hente ulovlige pædofile billeder af indtrængen i eller oralsex med et barn?

De ulovlige ting på video og på nettet er i øjeblikket begrænset til pædofili, seksuel omgang med dyr, tortur eller koprofili, der involverer kropslige affaldsprodukter. Dog er den gradvise overgang på en sådan måde indenfor normer for opførsel, at politiet forventer, at når tiden er inde, vil disse tabuer også forsvinde. Så hvordan får alt dette tilladelse til at foregå? I Storbritannien og Nordirland er det loven om uanstændige udgivelser fra 1959, der kontrollerer pornografi og forbyder et hvilket som helst materiale, der sandsynligvis fordærver og ødelægger. Det første problem er denne definitions subjektive natur og fraværet af nogen som helst faste beviser på skaderne sådanne billeder kan være skyld i.

## Retshjælp

I maj 2000 underminerede en beslutning taget af domstolene i Storbritannien og Nordirland dramatisk begrænsningen, som loven tilbød. Hr. Justice Hooper afviste en retsmæssig udfordring fra det Britiske Råd for Klassificering af Film [British Board of Film Classification (BBFC)], for en beslutning taget af dets eget ankenævn, om at Rådet havde taget fejl, ved at insistere på fraklip af utilslørede sekvenser, før det ville give licenser til en gruppe pornofilm. Som et resultat deraf blev BBFC nødt til at skrive dets egne retningslinjer om, der indtil da havde forbudt utilsløret indtrængen eller sædafgang i de videoer, det gav licenser til. Da medlemmer af rådet spurgte offentligheden om deres synspunkter, fik de at vide – til deres skræk – at offentligheden selv ville træffe deres egen beslutning om, hvorvidt de ville se på sådanne materialer eller ej.

Resultatet blev, at Rådet ikke havde andet valg end at udstede reviderede retningslinjer, som de frygtede ville åbne sluserne. Præcis som de forudså, fandt de sig selv i færd med at udstede licenser til den slags højst foruroligende pornografi, der tidligere havde været ulovligt. Desuden blev disse nye retningslinjer hurtigt en standard for alle andre. Så pornosider på nettet begyndte at sende lige så utilsløret materiale rundt; magasiner på øverste hylde, lagerført af bladhandleren på hjørnet, begyndte at indeholde tilsvarende billeder; og TV-stationer såsom Kanal Fire [Channel Four] presser nu også på for at benytte sig af denne ændring af praksis.

### En harmløs fornøjelse?

Argumentet er, at pornografiske billeder ikke gør skade på nogen, da de kun er fantasier. Men fantasier om hvad? At gøre kvinder fortræd? Om at ydmyge dem? Om at behandle dem som umenneskeliggjorte genstande? Som filosofen Roger Scruton argumenterer for i sin bog 'Seksuelle Lyster', har fantasi en tendens til at lave verden om i sit eget billede. Så den 'harmløse' pornokigger kan forvandle sig til en voldtægtsforbryder med et skydevåben. For hans fantasi er styret af uhyrlige myter og illusioner – at kvinder ønsker at blive voldtaget, at børn venter på at blive gjort bevidste om seksuel nydelse, eller at vold er en naturlig rettighed.

Pornografi gør kvinder til genstande og reducerer dem til en vare. Sådant en umenneskeliggørelse påvirker mandens opførsel, der strækker sig fra, at trække sig tilbage fra et intimt forhold, til meget hård behandling af kvinder, til direkte misbrug. Læge Trevor Stammers, en almenpraktiserende læge, som ofte har skrevet om seksuelle problemer, siger at de fleste kvinder, som han rådgiver, hvis ægtemænd interesserer sig for porno, påstår at dette har ødelagt deres ægteskaber. Ægtemanden foretrækker at finde seksuelt afløb med en computer, fordi dette ikke kræver nogen som helst personlig forpligtelse af ham. Så han vælger fysisk sansning uden kærlighed. 'Der er ingen tvivl om', siger læge Stammers, 'at som et resultat af at bruge pornografi, bliver sådanne mænd langt mere følelseskolde overfor kvinder. Det, de søger i porno, er illusionen om magt og kontrol over dem'.

Forskningsstudier bakker antydningen op om, at det at bruge pornografi påvirker opførsel og forhold på en dårlig måde. De amerikanske universitetslærere Dolf Zillmann og Jennings Bryant har eftervist, at pornografi kan formindske en persons seksuelle glæde, at det gør skade på overbevisninger om seksualitet og holdninger til kvinder, og at det ufølsomgør folk til voldtægt som en forbrydelse. En amerikansk undersøgelse sidste år viste, at mere end 200.000 mennesker faktisk var afhængige af porno via hjemmesider og tilhørende chat-rum. Victor Cline fra Utah Universitet [University of Utah] har dokumenteret, hvordan mænd, som bliver afhængige af pornografi, begynder at ville have mere direkte eller afvigende materiale, og ender med at udleve, hvad de har set.

Er det ikke at 'fordærve og demoralisere' ifølge enhver rimelig forståelse af disse udtryk? Endnu langt fra at blive forbudt ved lov er porno på vej til at blive almindelig anerkendt opførsel. Sadomasochisme har sine egne moderne klubber. I Storbritannien blev analsex gjort lovligt, da alderen for homoseksuel samtykke blev sænket til 16 år; det, der engang blev anset for at være et utåleligt overgreb på kvinder, som loven skulle beskytte dem imod, er nu blevet deres 'ret'. Og at lade vandet under sex – det 'gyldne brusebad' – bliver endda diskuteret med begejstring i ungdomsblade.

### **Konklusion**

Hvad vi engang troede på var retfærdigt er blevet fordrevet fra tronen af, hvad vi engang vidste var ondskab. En verden vendt på hovedet. Alene omtalen af, at kristendom, eller islam, er de sidste højborg for gode egenskaber og moral, får størstedelen af folk her i vesten til at 'kortslutte', og lukke ned. Familie-enheden er en truet art. Hvor mange unge mænd og kvinder anser overhovedet i dag et liv med hengivenhed og forpligtelse overfor hinanden, som mand og kone, og overfor deres kommende afkom, som forældre, som værende et mål i sig selv? Hele ideen med hvad der for ikke så lang tid siden blev taget for givet, er blevet på en eller anden måde irrelevant og endda til en vis grad overflødig.

Ved uberettiget at afbilde umoralske og liderlige handlinger, undergraver og saboterer pornografi en persons forsøg på at skelne mellem, hvad der er godt, og hvad der ikke er. Det er intet mindre end et tab af Gud! Der er ikke noget harmløst ved pornografi. Det er udnyttende og fordærvende. Det kan ødelægge forhold og gør det i stigende grad, og forvrænger det naturlige udtryk for seksuel intimitet til et en belurende aktivitet. Det forgifter kiggerens sind og spiritualitet. Det fremmer selviske, grådige holdninger og lærer folk at se andre som genstande kun egnede til at tilfredsstille deres lyster. Det undergraver alle bestræbelser på at gøre gode gerninger og opretholde en ren samvittighed.

Pornografi er i sandhed Satan's plage imod menneskeheden, og et vigtig 'belejringsvåben' i Illuminati's plan om at umenneskeliggøre og afbefolke. Hvor langt de er fra at oprette deres Nye Verdensorden, med dens 'Nye sociale model med len' og reduceret livegen-/slaveklasse, er svært at sige. Hvad der dog er helt sikkert er, at vores bedste håb og forsvar mod denne ondskabsfulde, lumske plan er vores tro på Gud og et fornyet engagement i indstiftelse af ægteskab og familie.

For det er helt sikkert i disse, at vi kan begynde at bygge vores modstandskamps 'fæstning'.

### **Referencer:**

- 1] <http://righteousalliance.blogspot.com/2009/07/who-rules-worldthe-origin-of-evil.html>
- 2] [http://www.bibliotecapleyades.net/esp\\_sociopol\\_depopu.htm](http://www.bibliotecapleyades.net/esp_sociopol_depopu.htm)
- 3] <http://www.bibliotecapleyades.net/bloodlines/index.htm>
- 4] [http://en.wikipedia.org/wiki/Roy\\_Whiting](http://en.wikipedia.org/wiki/Roy_Whiting)
- 5] [http://en.wikiquote.org/wiki/J.\\_Edgar\\_Hoover](http://en.wikiquote.org/wiki/J._Edgar_Hoover)
- 6] <http://www.google.com/search?q=Dr+Judith+Reisman>
- 7] <http://www.divorcewizards.com/Divorce-Statistics-Pornography.html> ”

Philip Jones' blog: <http://righteousalliance.blogspot.com>

Han har desuden skrevet artikler på <http://www.rense.com>.